



Advokat Jesper Brøting
Advokatkontoret Brøting
Tobaksgården 9
8700 Horsens

MODTAGET
08 FEB. 2013
Advokatkontoret Brøting

Retsafdelingen
Godsbanegade 2
8700 Horsens
Åbent kl. 8.30-15.00
Tlf.: 76 25 45 00
SE.nr. 43943219
Mail: ret.hrs@domstol.dk

Fax. 76254570

Lars Hansen-Zederkof m.fl. mod Horsens Kommune

7. februar 2013

Sagsnr. BS 150-1642/2011
Deres j.nr. 15-8806

Retten sender udskrift af dombogen.

Med venlig hilsen

Anne Rode
dommer



Udskrift af retsbogen

Den 10. januar 2013 kl. 09:00 blev retten sat i Retssal F af dommer Anne Rode.

Der blev foretaget i offentligt retsmøde sag nr. BS 150-1642/2011:

1. Grundejerforeningen Siriusparken
v/ Mads Aakjær
Siriusvej 48
8700 Horsens
og
2. Aase og Finn Daugaard
Marsallé 30
8700 Horsens
og
3. Dorthe og Børge Hansen
Marsallé 15
8700 Horsens
og
4. Grundejerforeningen Thorshøjparken
v/ Irene Bjeversgaard
Apollovej 23
8700 Horsens
og
5. Grundejerforeningen Neptunvej
v/ Verner Thomsen
Neptunvej 16
8700 Horsens
mod
Horsens Kommune
Rådhusstorvet 4
8700 Horsens

For sagsøgerne og med Jan Nørgaard (som partsrepræsentant for sagsøger 1), Aase og Finn Daugaard, Dorthe og Børge Hansen og Verner Thomsen mødte advokat Jesper Brøting.

For sagsøgte og med biolog Sidse Petersen mødte advokat Asger Janfelt.

Der fremlagdes sagsøgernes 4. processkrift med bilag 4-10, sagsøgtes processkrift C med bilag U-Y, bilag Z og påstandsdokumenter.

Sagsøgerne nedlagde påstand om, at sagsøgte tilpligtes at anerkende, at kommunens miljøgodkendelse af virksomhedens Pihlmans Jern og Metal-

handel ApS, Marsalle 26-28, 8700 Horsens, er ugyldig.

Sagsøgte påstod frifindelse.

Sagen blev forelagt og dokumenteret.

Følgende afgav forklaring: Jan Nørgaard, Finn Daugaard, Børge Hansen, Verner Thomsen og Sidse Petersen.

Sagen blev procederet.

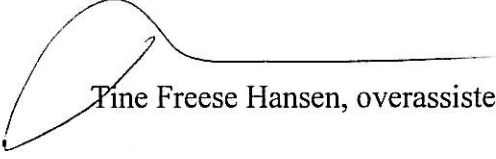
Retten optog sagen til dom, der afsiges den 7. februar 2013 kl. 9.00.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Anne Rode

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Horsens, den 7. februar 2013.



Tine Freese Hansen, overassistent



Udskrift af dombogen

DOM

Afsagt den 7. februar 2013 i sag nr. BS 150-1642/2011:

1. Grundejerforeningen Siriusparken

v/ Mads Aakjær

Siriusvej 48

8700 Horsens

og

2. Aase og Finn Daugaard

Marsallé 30

8700 Horsens

og

3. Dorthe og Børge Hansen

Marsallé 15

8700 Horsens

og

4. Grundejerforeningen Thorshøjparken

v/ Irene Bjeversgaard

Apollovej 23

8700 Horsens

og

5. Grundejerforeningen Neptunvej

v/ Verner Thomsen

Neptunvej 16

8700 Horsens

mod

Horsens Kommune

Rådhusstorvet 4

8700 Horsens

Sagens baggrund og parternes påstande

Under denne sag har sagsøgerne, Grundejerforeningen Siriusparken, Aase og Finn Daugaard, Dorthe og Børge Hansen, Grundejerforeningen Thorshøjparken v/ Irene Bjeversgaard og Grundejerforeningen Neptunvej, nedlagt påstand om, at sagsøgte, Horsens Kommune, tilpligtes at anerkende, at kommunens miljøgodkendelse af virksomhedens Pihlmans Jern og Metalhandel ApS, Marsalle 26-28, 8700 Horsens, er ugyldig.

Sagsøgte har påstået frifindelse.

Oplysningerne i sagen

Den 16. september 2008 indgav Pihlmans Jern og Metalhandel ApS ansøg-

ning til Horsens Kommune om miljøgodkendelse af en affaldsbehandlingsplads på adressen Marsalle 26-28, Horsens. Af ansøgningen fremgår blandt andet:

"...

B Oplysninger om virksomhedens art.

5. Virksomhedens listebetegnelse.

K212 Anlæg for oplagring, omlastning og omemballering eller sortering af ikke-farligt affald. Osv.

K209 Autoophug

K203 ???? Vi ønsker at modtage akkumulatorer til oplagring og omlastning til videre forsendelse. ...

...

Kort bekrivelse af det ansøgte projekt

Det er hensigten at etablere affaldsbehandlingsplads på pladsen og i bygningerne på Marsalle 26-28 i Horsens. Hovedaktiviteten vil være modtagelse, sortering og omlastning af jern- og metalskrot.

...

28. Oplysninger om støj og vibrationer.

De daglige støjklender er

Kørsel med lastbil til pladsen 10 stk. dagligt. Varighed på virksomheden max 30 min.

10 frakørsler om dagen

Kørsel med gravmaskine i 6 timer dagligt

Kompressor i hal. 1. timer dagligt

Sortering af og læsning af neddelt jern og metal 4 containere dagligt

1 el-truck 4 timer dagligt. På pladsen og i bygningerne

Der ud over er der kørsel af div. mindre køretøjer under 3500 kg samt indendørs såvel udendørs arbejde med håndværktøj, som vinkelsliber, skærebrænder, osv. Det foregår kun periferisk.

Skiftning af container 5 gang dagligt.

29. Beregning af støj.

Vi har gennemgået vores støjklender og har listet dem op herover og har vurderet at det ikke er aktuelt. Vi har kendskab til vejledende støjgrænser sat i lokalplanen. I tilfælde af problemer med overholdelse af støjgrænser vil vi opsætte støjdæmpende foranstaltninger - gerne i dialog med myndighederne.

..."

Den 20. marts 2009 sendte biolog Sidse Petersen, Horsens Kommune, Tek-

nik og Miljø, Miljøafdelingen, en e-mail til Pihlmans Jern og Metal A/S, der er sålydende:

"Som allerede oplyst til virksomhedens rådgiver, Hanne Risgaard, har Horsens Kommune modtaget klager over støjgener fra virksomheden på Marsalle 26-28, 8700 Horsens.

Virksomheden har endnu ikke fået den endelige miljøgodkendelse. ...

Med hensyn til støjklagerne kan jeg forstå at I har kontakt med Delta, der vil lave støjberegning og løsningsforslag hurtigst muligt. Den endelige godkendelse af virksomheden kan derfor først gives, når der foreligger dokumentation for, at virksomheden kan overholde de gældende støjgrænser ...
..."

Den 28. april 2009 afgav DELTA et "Teknisk notat" om "Støj fra læssemaskine hos Pihlmans Jern & Metalhandel, Horsens." Det fremgår af notatet, som i uddrag er gengivet nedenfor, at det er udført for Pihlmans Jern og Metalhandel.

Den 13. maj 2009 meddelte Horsens Kommune Pihlmans Jern og Metalhandel ApS miljøgodkendelse. Af afgørelsen herom fremgår blandt andet:

" ...

Støj

45. Virksomhedens støjbelastning i omgivelserne, målt udendørs som det ækvivalente, konstante, korrigerede lydtrykniveau i dB (A), må ikke overskride de grænseværdier som angivet i tabel 2.

Tabel 2

Periode		De omliggende boligområder for åben og lav bebyggelse	Delområder i lokalplan 170		
			A	B & E	C & D samt Marsallé 30
Hverdage	07.00-18.00	45	70	60	55
Lørdage	07.00-14.00				

Hverdage	18.00-22.00				
Lørdage	14.00-22.00	40	70	60	45
Søn- og helligdage	07.00-22.00				
Alle dage	22.00-07.00	35	70	60	40

...

47. Virksomheden skal herefter dokumentere, at vilkår 43 er overholdt. Dokumentation skal være Horsens Kommune i hænde senest 7 måneder fra godkendelsesdato. ...

...

Begrundelse

Virksomheden har i forbindelse med etableringen på Marsalle 26-28, modtaget klager over støj i et nærliggende boligområde.

Som følge deraf har DELTA Akustik målt og foretaget støjberegninger for virksomhedens støjbidrag i boligområdet. Resultatet viser, at virksomheden med sin nuværende indretning ikke kan overholde støjgrænserne i dele af nævnte boligområde.

Der indgår i beregningerne fra DELTA Akustik flere løsningsforslag til at reducere støjen til det acceptable niveau. Virksomheden har påbegyndt et af de foreslåede løsningsforslag, men anmoder om at få 6 måneders frist til at overholde støjvilkåret for det nævnte boligområde.

...

Horsens Kommune vurderer, at fristen er rimelig, da støjgenerne udelukkende er begrænset til få timer i dagtimerne ...

...

Det er derfor Horsens Kommunes vurdering, at virksomheden vil kunne drives på det pågældende sted uden at være til væsentlig gene for omgivelserne, og at virksomheden med de anbefalede foranstaltninger kan overholde de gældende vilkår.

...

Virksomhedens indretning

...

Grundet støjgener etableres der et 6 meter højt svellehegn i forlængelse af det eksisterende svellehegn mod nord.

Ligeledes opstilles en 60 cm tyk betonmur i flugt med den mindste hal. ...

..."

Efter at omkringboende havde påklaget afgørelsen om miljøgodkendelse til (da) Miljøklagenævnet, traf Natur- og Miljøklagenævnet den 1. juni 2011 afgørelse, hvorved Horsens Kommunes afgørelse om miljøgodkendelse blev stadfæstet med en enkelt mindre ændring. Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er (uden gengivelse af fodnoter) sålydende:

"...

AFGØRELSE

i sag om Pihlmans Jern og Metalhandel, Marsallé 26-28, 8700 Horsens - miljøgodkendelse

efter § 33 i miljøbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010).

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Horsens Kommunes afgørelse af 13. maj 2009 med følgende ændring af første punktum i vilkår 47, idet ændringen er fremhævet med kursiv:

Virksomheden skal herefter dokumentere, at *vilkår 45* er overholdt.

Natur og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i Lov om Natur- og Miljøklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Der klages af omboende over miljøgodkendelse til Pihlmans Jern & Metalhandel, Marsallé 26-28, 8700 Horsens. Godkendelsen vedrører modtagelse, sortering og omlastning af ikke-farligt affald samt – som biaktivitet – miljøbehandling af biler og modtagelse af akkumulatorer.

De omboende finder, dels at godkendelsen er meddelt på ukorrekt grundlag, dels at godkendelsen af virksomheden vil medføre meget betydelige miljømæssige gener for omgivelserne.

Afgørelsen er påklaget til Miljøklagenævnet med brev af 15. juni 2009 af advokat Ulla Ullvit på vegne af Aase og Finn Daugaard, Marsallé 30, 8700 Horsens og med brev af 15. juni 2009 fra Lars Hansen-Zederkopf, Siriusvej 776, 8700 Horsens, på vegne af grundejerforeningen Siriusparken.

Sagen er pr. 1. januar 2011 overført til Natur- og Miljøklagenævnet.

Sagens oplysninger

Virksomheden er beliggende Marsallé 26-28, 8700 Horsens i byzone, der er omfattet af en lokalplan (nr. 170). Virksomheden er nyetableret på adressen. Virksomheden oplyser i sin ansøgning om miljøgodkendelse, at den årligt forventer at behandle ca. 15.000 tons jern- og metalskrot, 1000 biler til miljøbehandling samt op til 350 tons farligt affald af forskellig karakter (diverse olieprodukter, blyakkumulatorer, elektronisk skrot mm.) og op til 125 tons ikke farligt affald (bilruder, plast, dæk o.lign.). Ifølge virksomhedens ansøgning om miljøgodkendelse forventer man kørsel med 10 lastbiler om dagen.

Virksomheden er beliggende i umiddelbar nærhed af boliger. Virksomheden deler mod syd skel med ejendommen Marsallé 30, og det skønnes, at der fra opholdsareal på Marsallé 30 er højst 100 meter til læssemaskinens placering og højst 20 meter til virksomhedens indkørsel.

Mod nord ligger boliger tilhørende grundejerforeningen Siriusparken, hvor den nærmeste ejendom er beliggende i en afstand af ca. 100 meter fra læssemaskinens placering.

Af Horsens Kommunes lokalplan 170, vedtaget af Horsens Byråd 22. juni 2004, fremgår det, at Marsallé 26-28 er beliggende i delområde B, hvorom det blandt andet gælder:

”(...

3.02 Delområde B må kun anvendes til erhvervsformål, såsom industri, lager- og værkstedsvirksomhed, service- eller handelsvirksomhed. Inden for delområdet må der ikke udøves erhvervsvirksomhed, hvortil der af hensyn til forebyggelse af forurening må stilles særlige krav.
(...)

Der må ikke etableres nogen form for bolig i området.
(...)”

Virksomheden er tillige omfattet af flere punkter i VVM-bekendtgørelsen. Horsens Kommune har på baggrund af en VVM-screening vurderet, at virksomheden ikke vil få en væsentlig indvirkning på miljøet, jf. VVM-bekendtgørelsens bilag 3. På denne baggrund afgjorde Horsens Kommune, at etablering af virksomheden ikke medførte udarbejdelse af en VVM-redegørelse. Denne afgørelse blev offentliggjort dels på kommunens hjemmeside, dels i en lokalavis i uge 1, 2009.

Virksomheden har med baggrund i en række klager fra omboende i forbindelse med sin etablering ladet udarbejde en rapport til beskrivelse af virksomhedens støjmæssige belastning – stammende fra dens

læssemaskine – af omgivelserne. Rapporten er dateret 28. april og er udarbejdet af DELTA (Miljøstyrelsens referencelaboratorium på støjområdet).

Det fremgår således af indledningen til denne rapport, at:

”(…)

Efter aftale omhandler dette notat udelukkende støjen fra læssemaskinen, virksomhedens øvrige støjkilder er hverken målt eller vurderet. Målingerne blev udført torsdag den 26. marts 2009 i perioden ca. kl. 09.30 til kl. 11.00.

Dette notat er en udvidelse af et tilsvarende notat dateret 6. april 2009. Pihlman har efter fremsendelsen af det første notat foreslået en 6 m høj mur opstillet tæt på læssemaskinen mod nord. Nærværende notat er i store træk identisk med det tidligere notat, men er udvidet med resultaterne af beregningerne af denne mur.”

(…)”

I rapporten bestemmes kildestyrken for håndteringen af skrot med læssemaskinen, og til sammenligning med det beregnede støjbidrag i omgivelserne er der målt i skel til en ejendom nord for virksomheden.

Rapporten konstaterer:

”(…)

Det ses af [nedenstående] tabel, at der er god overensstemmelse mellem det målte og det beregnede støjbidrag.

Frekvens	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	Total	[Hz]
Målt hos nabo	37	46	50	52	55	54	48	30	60	dB
Ber. hos nabo	35	44	51	55	56	54	46	34	60	dB

Målt og beregnet støjniveau LAeq på adressen Siriusvej 78, når læssemaskinen Case 1188 arbejder med læsning af container [dB re 20Pa].

(…)”

I fortsættelse af disse målinger/beregninger vurderer DELTA med baggrund i oplysninger fra virksomheden, at dette støjbidrag skal korrigeres med -6 dB, da læssemaskinen kun er i drift 2 timer om dagen, og at midling af støjen skal være over 8 timer. Samtidig vurderer DELTA, at der vil være så kraftige impulslyde, at der skal adderes 5 dB til det målte eller beregnede støjbidrag.

Den værdi af støjbelastningen, som skal sammenholdes med en given

grænseværdi er da:

$$L_r = (60 - 6 + 5) \text{ dB} = 59 \text{ dB}$$

Herefter konstaterer DLTA:

”(…)

Det er ikke sandsynligt, at impulserne kan dæmpes så meget, at de ikke er tydeligt hørbare hos naboen uanset (realistisk) højde og placering af støjvægge. Derfor antages det ved dimensioneringen af støjvæggene, at der er en støjbelastning på 59 dB, der skal dæmpes til dagperiodens grænseværdi på 45 dB(A).

(…).”

Herefter vurderer DELTA mulighederne for støjdæmpning ved hjælp af enten støjvægge af forskellig højde i virksomhedens nordskel eller (hvilket foranledigede tilføjes til det oprindelige notat) en mur i grundens nordvestlige hjørne, flytning af læssemaskine og containere samt forhøjelse af eksisterende væg mod vest. Resultaterne af beregningerne blev som følger:

	Pkt. 1	Pkt. 2	Pkt. 3
Udgangspunkt	59	41	45
Ny væg mod nord, 4 m høj	52	41	45
Ny væg mod nord, 5 m høj	49	41	45
Ny væg mod nord, 6 m høj	47	41	45
Ny væg mod nord, 7 m høj	46	41	45
Ny væg mod nord, 8 m høj	44	41	45
Væg ved læssemaskine mod nord samt forhøjelse af eksisterende væg mod vest	42	37	34

Beregnet støjbelastning L_r fra læssemaskinen i 3 punkter i naboområdet mod nord, når læssemaskine Case 118 arbejder med læsning af containere. Resultaterne gælder for læssemaskinen, når denne arbejder i 2 timer i dagperioden. Ingen andre støjkilder er medregnet [dB re 20 Pa]

Afslutningsvis i notatet vurderes muligheden for dæmpning af støj ved kilden, ligesom resultaterne konkluderes:

”(…)

7.3 Dæmpning af læssemaskine

Det vurderes, at læssemaskinen kan dæmpes 5-10 dB ved at montere støjafskærmninger på denne. Men dette vil kun dæmpe støjen fra motor og hydraulikpumpen, støjen fra skrothåndteringen vil ikke ændres af en sådan dæmpning. Sidstnævnte støj opstår, når skrot fra bunken på terræn gribes med grabben, og navnlig når skroten lægges i containeren.

Det medfører, at selv med en dæmpning af motor/pumpestøj på 10 dB vil den samlede støj fra læssemaskine og skrothåndtering kun dæmpes 1-2 dB.

Efter målingerne er lydpotten på læssemaskine blevet udskiftet, hvilket iflg. Hanne Risgaard-Nielsen har dæmpet denne betydeligt. Der er ikke foretaget målinger på læssemaskine med ny lydpotte.

8. Konklusion

Der er foretaget beregninger af støjbidraget fra læssemaskinen hos Pihlmans Jern & Metalhan-del i Horsens. Beregningerne viser, at støjbelastningen L_r i naboområdet mod nord fra læsseaktiviteterne kan nedbringes til $L_r = 45$ dB(A), hvis der opføres en 8 m høj mur i virksomhedens nordskel. Dette gælder under forudsætning af, at der maksimalt arbejdes med maskinen 2 timer om dagen i dagperioden. Der er ikke medregnet andre støjkluder.

En beregning med en 6 m høj væg opstillet tæt på læssemaskinen, en 6 m høj væg mod nord samt en forhøjelse til 6 m af den eksisterende vestmur viser, at støjen fra læsseaktiviteterne kan dæmpes til $L_r = 42$ dB(A) i det værst belastede punkt mod nord.

Dæmpning af pumpe- og motorstøj fra læssemaskinen vil kun i begrænset omfang nedbringe den samlede støj fra læssemaskinen, fordi støjbidraget i naboområdet mod nord hovedsageligt hidrører fra skrothåndteringen (grabning og aflæsning i containeren). Efter målingerne er lydpotten på læssemaskinen udskiftet, hvilket har reduceret motorstøjen væsentligt if. Hanne Risgaard-Nielsen. Derfor må det antages, at de beregnede støjbidrag er ca. 1 dB for høje.

Med en beregnet støjbelastning på $L_r = 42$ dB(A) er der støjmessigt "plads" til andre aktiviteter hos Pihlmans Jern & Metalhandel i Horsens i dagperioden, hvor støjgrænsen er 45 dB(A) i boligområdet mod nord."

Med afgørelse af 13. maj 2009 meddelte Horsens Kommune miljøgodkendelse til Pihlmans Jern- og Metalhandel. Godkendelsen indeholder følgende støjvilkår:

"Støj

45. Virksomhedens støjbelastning i omgivelserne, målt udendørs som det ækvivalente, konstante, korrigerede lydtrykniveau i dB(A), må ikke overskride de grænseværdier, som angivet i tabel 2.

Tabel 2

Periode		De omliggende boligområder for åben og lav bebyggelse	Delområder i lokalplan 170		
			A	B & E	C & D samt Marsallé 30
Hverdage	07.00-18.00	45	70	60	55
Lørdage	07.00-14.00				
Hverdage	18.00-22.00	40	70	60	45
Lørdage	14.00-22.00				
Søn- og helligdage	07.00-22.00				
Alle dage	22.00-07.00	35	70	60	40

For samtlige dagperioder må grænseværdierne ikke overskrides indenfor det mest belastede tidsrum på 8 timer.

For aftenperioder må grænseværdien ikke overskrides indenfor den mest belastede time.

For natperioder må grænseværdien ikke overskrides indenfor den mest belastede halve time.

46. For det nærmeste nordlige boligområde skal grænseværdierne overholdes senest 6 måneder fra godkendelsesdato.

47. Virksomheden skal herefter dokumentere, at vilkår 43 er overholdt. Dokumentation skal være Horsens Kommune i hænde senest 7 måneder fra godkendelsesdato. Herefter kan Horsens Kommune, såfremt det vurderes nødvendigt, dog højst 1 gang årligt, forlange dokumentation for at vilkår 43 er overholdt. Dokumentation kan enten være i form af en målerapport eller en beregning. Uanset hvilken dokumentationsform, der vælges, skal den udføres i overensstemmelse med miljøstyrelsens gældende vejledninger.

Dokumentation skal udarbejdes af et firma/laboratorium, der er godkendt af Horsens Kommune. Dokumentation skal tilsendes Horsens

Kommune senest 3 måneder efter, at kommunen har udbedt sig denne. Hvis de fastsatte støjgrænser overskrides, skal beregningerne vedlægges forslag til støjreduktion.”

Som supplerende kommentarer til ovenstående vilkår om støj anfører Horsens Kommune i sine bemærkninger til godkendelsen, at

”Da naboejendommen Marsallé 30 anvendes til beboelse, anvendes de vejledende grænseværdier for blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, selvom området er udlagt til 60 dB(A), jf. supplement til vejledning om ekstern støj.”

Desuden anfører kommunen følgende:

”Virksomheden har i forbindelse med etableringen på Marsallé 26-28 modtaget klager over støj i et nærliggende boligområde.

Som følge deraf har DELTA Akustik målt og foretaget støjeregninger for virksomhedens støjbidrag i boligområdet. Resultatet viser, at virksomheden med sin nuværende indretning ikke kan overholde støjgrænserne i dele af nævnte boligområde.

Der indgår i beregningerne fra DELTA Akustik flere løsningsforslag til at reducere støjen til det acceptable niveau. Virksomheden har påbegyndt et af de foreslåede løsningsforslag, men anmoder om få 6 måneders frist til at overholde støjvilkår for det nævnte boligområde. Det skyldes, at der skal indhentes separat tilladelse i forbindelse med etableringen af svellemur i skellet mod den nordlige nabo.

Horsens Kommune vurderer, at fristen er rimelig, da støjgenen udelukkende er begrænset til få timer i dagtimerne, og da midlertidig lukning af virksomheden kan få store økonomiske konsekvenser for virksomheden. Der er desuden stillet vilkår om, at virksomheden efter fristens udløb skal dokumentere, at den kan overholde fastlagte støjgrænser jf. vilkår 47.”

Kommunikationen mellem kommune og grundejerforeningen
Grundejerforeningens repræsentant, Lars Zederkopf-Hansen, fremsendte 14. maj 2009 en mail til Horsens Kommune, hvori det anføres, at notatet fra DELTA ikke er dækkende for de faktiske forhold på virksomheden.

Det anføres således:

”...

- Delta's beregninger forudsætter max. 2 timers drift dagligt for at overholde 45 dBA målt over 8 timer. Jf. Pihlmans ansøgning er driften på maskinen 6 timer dagligt (hvilket også fremgår af den

endelige godkendelse). Vore observationer viser, at de 6 timer er mere realistiske end de 2 timer.

- Punktvis støj fra sammenpresning af metallerne ved plade, der løftes af maskinen for derefter at ”dumpe” denne i metallet er ikke medtaget i støjmålingen fra Delta, jf. Delta’s og vore målinger.

(...)”

Foranlediget af denne henvendelse sendte Horsens Kommune mail den 22. maj 2009 til Lars Zederkopf-Hansen, hvori driftsforholdene relateres til støjudsendelsen. Kommunen bemærker blandt andet:

”(...)”

Med hensyn til jeres kommentar om, at læssemaskinens driftstid ikke er korrekt, hvilket medfører, at Delta’s beregninger er fejlagtige, kan jeg oplyse, at Delta Akustik har baseret målingerne/beregningerne på jeres beskrivelse af støjgenen (16.03.2009), virksomhedens ansøgning samt supplerende oplysninger fra virksomheden.

De 6 timer, som er angivet i ansøgningen, refererer til kørsel med gravemaskine, mens ”*sortering af og læsning af neddelt jern og metal*” er listet som en anden støjkilde, jf. ansøgningen s. 12.

Jeres anden kommentar er, at den punktvis støj fra håndteringen af metallerne ikke er medregnet. Jeg vil her henvise til Delta’s notat s. 7, hvori der står ”*Kildestyrken gælder den samlede støjudsendelse fra selve maskinen og skrothåndteringen*”.

Der er desuden givet et tillæg på 5 dB i grundlaget for støjberegningen, da ”... *støjen fra læssemaskinen giver anledning til mange - og nogle gange – kraftige impulslyde*”, jf. s 9 i notatet. Sammenholdt med jeres beskrivelse af støjgenen ”... *at støjen dels stammer fra motoren på den maskine, der flytter materialet, dels den støj der opstår, når materialet anbringes i container eller på fast underlag*”, er det Horsens Kommunes vurdering, at Delta’s målinger og efterfølgende beregninger er fyldestgørende og svarer til den støjgene, som I beskriver.

(...)”

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Advokat Ulla Ullvit fremsendte med brev af 15. juni 2009 på vegne af Aase og Finn Daugaard, Mars Allé 30, 8700 Horsens klage over miljøgodkendelsen til Miljøklagenævnet.

Der klages over tre forhold vedrørende støj, flyvende affald og lugtgener fra virksomheden.

Støjgener hidrører fra læssemaskine, der findes at være placeret meget tæt på Marsallé 30, samt de køretøjer, der aflæsser skrot på virksomheden, hvor der er optalt ca. 25 lastbiler, ca. 20 mindre køretøjer foruden en traktor og en gummiged, der fordeler affaldet rundt om på arealet. Klager finder, at visse forudsætninger for godkendelsen ikke holder, idet der behandles større mængder affald end forudsat, hvilket foruden forøget støj fra håndteringen også betyder kørsel med et større antal lastbiler.

Klager anfører, at affald i form af plast, papir, flamingo og isolationsmateriale i betydeligt omfang med vinden føres ind på ejendommen Marsallé 30 og ud på selve Marsallé. Dette findes at være i modstrid med såvel oplysninger i ansøgningen som vilkår 19 i godkendelsen.

Klager anfører afslutningsvis, at virksomhedens drift medfører lugtgener, der kan minde om lugten af rådne æg.

Grundejerforeningen Siriusparken, repræsenteret ved Lars Zederkopf-Hansen, Siriusvej 76, 8700 Horsens, klager med brev af 15. juni 2009 over kommunens miljøgodkendelse.

Det anføres i denne klage, at grundejerforeningen har klaget over betydelige støjgener i forbindelse med virksomhedens opstart på adressen Marsallé 28. I fortsættelse heraf anfører foreningen, at kommunen efter foreningens opfattelse har meddelt miljøgodkendelsen på et forkert grundlag, idet denne ikke er truffet med udgangspunkt i det faktiske støjniveau og det tidsrum, det forekommer i, men derimod alene på baggrund af 1½ times måling af lydfirmaet DELTA på foranledning af virksomheden selv.

Grundejerforeningen henviser i øvrigt til den gældende lokalplan (lokalplan 170), hvoraf det fremgår, at grunden, hvorpå Pihlmans Jern og Metalhandel er etableret, må benyttes til industri og erhverv, der ikke generer omgivelserne hverken støjmæssigt eller på anden miljømæssig måde. Foreningen peger endvidere på, at kommunen meddeler bygge- og anlægstilladelse, hvorefter virksomheden begynder sit virke, førend der foreligger en miljøgodkendelse. Samtidig anfører foreningen i sin klage, at virksomhedens daglige driftstid ikke stemmer overens med de nævnte målinger samt forudsætningerne i miljøgodkendelsen.

Horsens Kommune har i mail af 6. juli 2009 fremsendt sine bemærkninger til klagerne. Det fremgår heraf indledningsvis, at kommunen betragter begge klager for at være indkommet rettidigt.

Kommunen henviser i sit svar til grundejerforeningen Siriusparken til tidligere bemærkninger af 13. maj 2009 til de samme klager, hvoraf

det var fremgået,

- at virksomheden var bekendt med lokalplan for området og gældende støjgrænser,
- at det ikke er normal procedure at forlange støjmålinger før meddelelse af godkendelse, og
- at virksomheden vælger at etablere en væg tættere på læssemaskinens placering end først oplyst.

I sine bemærkninger til advokat Ulla Ullvits klienter, Aase og Finn Daugaard, anfører Horsens Kommune,

- at miljøgodkendelsens vilkår 47 sikrer den nødvendige dokumentation for overholdelse af støjvilkår,
- at miljøgodkendelsens vilkår omkring virksomhedens affaldsbehandling er fyldestgørende, da et uanmeldt tilsyn viste, at virksomheden fremstod ordentlig og ryddelig, og
- at der ved samme tilsyn ikke blev konstateret lugtgener fra virksomheden, hvorfor godkendelsens vilkår om lugt (vilkår 22) blev overholdt.

På en anmodning fra Miljøklagenævnet den 13. juli 2009 om yderligere bemærkninger i sagen svarer advokat Ulla Ullvit med brev af 14. august 2009, at der er angivet forkert vilkårsnummer i Horsens Kommunes mail af 6. juli 2009, idet det burde være vilkår 45 og ikke vilkår 43, hvis der skal findes hjemmel til håndhævelse af støjvilkåret. Advokaten finder videre, at eventuelle støjmålinger skal dække hele arbejdsdage og ikke alene tidsrum, hvor læssemaskinen har været i drift. Advokaten finder endvidere anledning til at klage over fradraget i læssemaskinens støjbelastning på 6 dB, idet ca. 50 lastbiler dagligt læsset skrot af svarende til 10 minutter pr. aflæsning. Supplerende bemærker advokaten, at virksomheden påbegynder dagens arbejde ca. kl. 06.40 og i 2-3 tilfælde først har afsluttet ca. kl. 20.00. Afslutningsvis fastholdes klagen over flyvende affald og lugtgener fra virksomheden – disse sidste har skiftet karakter til kraftig lugt af olie. Endvidere anmoder advokaten om, at der allerede nu, jf. vilkår 56 i godkendelsen, forlanges en støvmåling, samt at virksomheden, jf. vilkår 57 i godkendelsen, pålægges at fremlægge registreringen af affald pr. 30. juni 2009, da virksomheden behandler mere affald end angivet i ansøgningen.

Nye oplysninger i sagen

DELTA har efterfølgende udarbejdet en rapport over støjforholdene omkring Pihlmans Jern- og Metalhandel. Denne rapport beskriver støjbelastningen hidrørende fra virksomheden i 7 nærmere beskrevne punkter omkring virksomheden. Rapporten inddrager flere støjkilder end medtaget i beregningerne i rapporten fra april 2009.

Rapporten opregner følgende forudsætninger:

- Kildestyrken for en støjsvagere læssemaskine (Fuchs MHL

331), hvor det forudsættes, at denne anvendes 2 timer ved skrotbunken i det sydvestlige hjørne og 1 time ved metalbåsene i dagperioden, 07-18.

- Gaffeltrucken er i drift 2 timer i samme periode.
- Der er medtaget 25 lastbiler, der alle ankommer og afgår i dagperioden – tallet 25 dækker såvel varevogne som lastbiler, men er kildestyrkemæssigt regnet som lastbiler.
- Aftipninger foregår ved skrotbunken på det sydvestlige hjørne af pladsen og ved metalbåsene. Der er forudsat 7 aftipninger hvert sted i dagperioden.
- I tidsrummet 06-07 er der indregnet 4 busser holdende i tomgang ved sydskellet af virksomheden. I samme tidsrum er medregnet én lastbil, der forlader pladsen.
- Driften på de lørdage, hvor der er produktion på virksomheden vil svare til driften på hverdage. Da driften på lørdage er i tidsrummet 07-14 (mest støjende tidsrum sættes til 7 timer), mens det på hverdage er 07-18 (mest støjende tidsrum sættes til 8 timer), øger dette principielt de beregnede resultater med 0,5 dB, hvilket dog er betydeligt mindre end usikkerheden på målingerne.
- Følgende støjskærme indgår i beregningerne:
Eksisterende skærme – 6 m høj svellemur i nordskel, 4 m høj svellemur i nordskel ved metalbåse, 4 m høje svellemur i vest- og sydskel samt 4 m mur bestående af containere nord for skrotbunken. Bygninger på Pihlmanns grund samt en mindre skærmvirkning fra opstillede containere i sydskellet.
”Nye” skærme – der er beregningsmæssigt medtaget en 5 m høj støjmur øst for skrotbunken (af hensyn til punkt 7) og en 3 m høj mur i sydskellet (af hensyn til punkt 4).

Herefter fremkommer følgende resultater af beregningerne af støjbelastningen af omgivelserne:

	Immissionspunkt	Perioden	07-18	Perioden	22-07	Forskel mellem læssemaskiner
			Usikkerhed	Støjbidrag	Usikkerhed	
		Støjbidrag	Usikkerhed	Støjbidrag	Usikkerhed	
1	Siriusvej 78	34,8	3,2	28,7	4,8	4,1
2	Siriusvej 41	33,4	2,7	24,3	3,4	3,0
3	Siriusvej 54	38,0	2,9	24,8	4,0	2,4
4	Marsallé 30	47,6	2,5	33,6	4,3	2,7
5	Marsallé 15	36,2	4,1	30,7	3,8	1,7
6	Marsallé 24B	39,5	2,5	29,7	4,2	2,7